Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences (JEALS) • Vol 9, Sup Issue 6 (2025) • P: 84 - 69
https://journals.ajsrp.com/index.php/jeals
ISSN: 2522-3372 (Online) • ISSN: 2522-3372 (Print)

Trends in the Adoption of Artificial Intelligence in Knowledge Management: An Analytical Study Using the Technology Acceptance Model (TAM) in Saudi Organizations in Line with Vision 2030

Ms. Asmaa Yahia Saeede
Saudi Arabia

Received: 15/02/2025
Revised: 03/03/2025
Accepted: 10/03/2025
Published: 30/06/2025

* Corresponding author: mak363566@gmail.com

Citation: Saeede, A. Y. (2025). Trends in the Adoption of Artificial Intelligence in Knowledge Management: An Analytical Study Using the Technology Acceptance Model (TAM) in Saudi Organizations in Line with Vision 2030. *Journal of Economic, Administrative and Legal Sciences, 9*(6S), 69 – 84. https://doi.org/10.26389/AJSRP.R170225

2025 © AISRP • Arab Institute of Sciences & Research Publishing (AISRP), Palestine, all rights reserved.

• **Open Access**

This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC) license

Abstract: This study aimed to analyze the factors influencing the adoption of artificial intelligence (AI) in knowledge management within Saudi organizations, using the Technology Acceptance Model (TAM), Data were collected from 384 employees working in Saudi organizations that utilize AI technologies, using an electronic questionnaire based on a five-point Likert scale. The data were analyzed using multiple linear regression to examine the impact of independent variables (perceived ease of use, perceived usefulness, attitude toward use, and behavioral intention to use) on the actual adoption of AI.

The results revealed that attitude toward use (ATU) was the most influential factor in the actual adoption of AI, with a strong regression coefficient ($\beta = 0.943, p < 0.001$). Behavioral intention to use (BIU) also showed a positive impact ($\beta = 0.287, p < 0.001$), though it was weaker compared to ATU. On the other hand, perceived usefulness (PU) recorded an unexpected negative effect ($\beta = -0.320, p < 0.001$), while perceived ease of use (PEOU) did not show a statistically significant impact ($\beta = 0.030, p = 0.324$), These findings are attributed to the unique challenges in the Saudi context, such as the high cost of implementing AI systems and difficulties in integrating them with existing infrastructure. This study contributes to enhancing the understanding of technology adoption in emerging contexts and provides practical recommendations for decision-makers to support digital transformation in line with the goals of Saudi Vision 2030, including improving infrastructure and offering specialized training programs.

Keywords: Artificial Intelligence, Knowledge Management, Technology Acceptance Model (TAM), Digital Transformation, Saudi Arabia, Vision 2030.

اتجاهات تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة: دراسة تحليلية باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) في المؤسسات السعودية وفق رؤية 2030

أ. أسماء يحيى صعيدي
المملكة العربية السعودية

المستخلص: هدفت هذه الدراسة إلى تحليل العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية، باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا.(TAM) ، تم جمع البيانات من 384 مشاركًا من العاملين في مؤسسات سعودية تعتمد على تقنيات الذكاء الاصطناعي، باستخدام استبانة إلكترونية قائمة على مقياس ليكرت الخماسي. تم تحليل البيانات باستخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد لفهم تأثير المتغيرات المستقلة (سهولة الاستخدام المدركة، الفائدة المدركة، الموقف تجاه الاستخدام، والنية السلوكية) على التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي.

أظهرت النتائج أن الموقف تجاه الاستخدام (ATU) كان العامل الأكثر تأثيرًا في التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي، حيث سجل معامل انحدار قويًا ($\beta = 0.943$) ، ($p < 0.001$). كما أظهرت النية السلوكية (BIU) تأثيرًا إيجابيًا ($\beta = 0.287$) ، ($p < 0.001$)، لكنه كان أضعف مقارنةً بتأثير ATU. من ناحية أخرى، سجلت الفائدة المدركة (PU) تأثيرًا سلبيًا غير متوقع ($\beta = -0.320$) ، ($p < 0.001$)، بينما لم تُظهر سهولة الاستخدام المدركة (PEOU) تأثيرًا ذا دلالة إحصائية ($\beta = 0.030$) ، ($p = 0.324$). وتُعزى هذه النتائج إلى التحديات الفريدة في البيئة السعودية، مثل التكلفة العالية لتنفيذ أنظمة الذكاء الاصطناعي وصعوبة تكاملها مع البنى التحتية الحالية. تُسهم هذه الدراسة في تعزيز فهم تبني التكنولوجيا في السياقات الناشئة، وتقدم توصيات عملية لصناع القرار لتعزيز التحول الرقمي تماشيًا مع أهداف رؤية 2030، بما في ذلك تحسين البنية التحتية وتوفير برامج تدريبية مخصصة.

الكلمات المفتاحية الذكاء الاصطناعي، إدارة المعرفة، نموذج قبول التكنولوجيا(TAM) ، التحول الرقمي، المملكة العربية السعودية، رؤية 2030.

1- المقدمة:

يشهد العالم في مطلع القرن الحادي والعشرين تحولاً جذرياً غير مسبوق في طبيعة الاقتصاد العالمي وأنماط الإدارة المؤسسية. يؤكد Dwivediوآخرون (2020) أن الثورة الصناعية الرابعة، المدفوعة بالتطورات المتسارعة في مجال الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي، تعيد تشكيل المشهد الاقتصادي العالمي بأكمله. في هذا السياق، تشير دراسة Al-Gahtani & Davis (2021) إلى أن المؤسسات العالمية تشهد تحولاً عميقاً نحو نماذج أعمال تعتمد بشكل متزايد على التقنيات المتقدمة وإدارة المعرفة الرقمية.

يبرز الذكاء الاصطناعي كمحرك رئيسي لهذا التحول، حيث يشير Park & Al-Mansouri (2023) إلى أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي أصبحت عنصراً حاسماً في تحقيق الميزة التنافسية المستدامة. تؤكد الدراسات الحديثة، مثل دراسة Hussein وآخرون (2022)، أن المؤسسات التي تنجح في دمج الذكاء الاصطناعي في عملياتها تحقق مكاسب ملموسة في الإنتاجية والكفاءة التشغيلية، مع تحسين قدرتها على الابتكار والتكيف مع المتغيرات السوقية.

في ظل هذه التحولات العالمية، تبرز أهمية إدارة المعرفة كعنصر محوري في نجاح المؤسسات المعاصرة. يشير Venkatesh & Zhang (2023)إلى أن القدرة على جمع وتحليل واستثمار المعرفة المؤسسية أصبحت من أهم مقومات النجاح في عصر الاقتصاد الرقمي. هذا التحول يفرض على المؤسسات إعادة النظر في استراتيجياتها وهياكلها التنظيمية لمواكبة متطلبات العصر الرقمي.

في إطار هذه التحولات العالمية، تواجه المملكة العربية السعودية تحدياً استراتيجياً في مواكبة الثورة الرقمية وتحقيق أهداف رؤية 2030. يؤكد السريحي (2023) أن نجاح خطط التحول الاقتصادي في المملكة يعتمد بشكل كبير على قدرة المؤسسات الوطنية على تبني وتوظيف التقنيات المتقدمة بكفاءة. تمثل رؤية 2030 خارطة طريق طموحة نحو اقتصاد معرفي متنوع، يعتمد بشكل كبير على التقنيات المتقدمة والابتكار.

يشير Al-Qahtani & Johnson (2024) إلى أن المؤسسات السعودية تواجه تحديات متعددة في رحلة التحول الرقمي، تتراوح بين التحديات التقنية والتنظيمية والثقافية. تؤكد دراسات حديثة أن معدلات تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية لا تزال دون المستويات العالمية، مما يشير إلى وجود فجوة تكنولوجية تحتاج إلى معالجة منهجية.

في هذا السياق، يبرز دور إدارة المعرفة كعامل حاسم في نجاح عملية التحول الرقمي. يؤكد Krotov & Al-Aali (2023) أن المؤسسات السعودية تحتاج إلى تطوير قدراتها في مجال إدارة المعرفة لتحقيق الاستفادة القصوى من الاستثمارات في التقنيات المتقدمة. هذا التحدي يتطلب فهماً عميقاً للعوامل المؤثرة في تبني التكنولوجيا في السياق المؤسسي السعودي.

يكشف التحليل المعمق للواقع المؤسسي السعودي عن تحديات متعددة الأبعاد في تبني الذكاء الاصطناعي. يشير Al-Mansouri وآخرون (2023) إلى أن هذه التحديات تتجاوز الجوانب التقنية لتشمل أبعاداً تنظيمية وثقافية وبشرية. تؤكد دراسة الفزاري والعتيبي (2024) أن مقاومة التغيير التنظيمي ومحدودية الكفاءات الرقمية تمثل عقبات رئيسية أمام نجاح مبادرات التحول الرقمي في المؤسسات السعودية.

في هذا السياق، يبرز نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) كإطار نظري قوي لفهم وتحليل العوامل المؤثرة في تبني التكنولوجيا. يقدم النموذج، وفقاً لـ(2022) Venkatesh & Davis ، تفسيراً منهجياً للعوامل التي تؤثر على قرارات الأفراد في تبني التقنيات الجديدة. تشمل هذه العوامل سهولة الاستخدام المدركة(PEOU) ، والفائدة المدركة(PU) ، والموقف تجاه الاستخدام(ATU) ، والنية السلوكية للاستخدام.(BIU)

تؤكد الدراسات الحديثة، مثل دراسة(2024) Al-Gahtani & Hussein ، أن فهم تفاعل هذه العوامل في السياق المؤسسي السعودي يمثل مفتاحاً أساسياً لتطوير استراتيجيات فعالة لتبني الذكاء الاصطناعي. يضيف (2023) Park & Al-Qahtani أن خصوصية البيئة الثقافية والتنظيمية السعودية تتطلب تكييفاً دقيقاً لنموذج TAM مع السياق المحلي.

في ضوء التحديات المتعددة والفجوات المعرفية القائمة، تبرز الحاجة الملحة لدراسة العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية. تثير هذه الإشكالية تساؤلات حول طبيعة العوامل المؤثرة على تبني الذكاء الاصطناعي، ومدى تأثير نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) على التبني الفعلي. ويتفرع من هذه الإشكالية تساؤلان رئيسيان: ما هي التحديات التي تواجه استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة؟ وإلى أي مدى يمكن أن يسهم استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين كفاءة الأداء بالمؤسسات السعودية؟

تكتسب هذه الدراسة أهمية استراتيجية متعددة الأبعاد. من الناحية العلمية، تسهم في سد فجوة معرفية مهمة في الأدبيات المتعلقة بتبني التكنولوجيا في السياق العربي. يؤكد Zhang & Al-Aali (2023) أن فهم خصوصيات تبني التكنولوجيا في البيئة السعودية يمثل إضافة قيمة للمعرفة العالمية في هذا المجال.

من الناحية التطبيقية، يهدف البحث إلى تطوير نموذج تفسيري شامل يساعد المؤسسات السعودية على تحسين استراتيجيات تبني الذكاء الاصطناعي. يشير Al-Mansouri & Johnson (2024) إلى أن هذا النموذج سيمكن المؤسسات من تقييم وتحسين برامج التحول الرقمي بشكل أكثر فعالية. علاوة على ذلك، تكتسب الدراسة أهمية خاصة في سياق تحقيق أهداف رؤية 2030، حيث تقدم توجيهات عملية لتعزيز تبني التقنيات المتقدمة في المؤسسات السعودية.

تسعى الدراسة من خلال هذا الإطار الشامل إلى تحقيق فهم أعمق للعوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي، وتقديم توصيات محددة لتعزيز نجاح مبادرات التحول الرقمي في المملكة العربية السعودية. هذا الفهم المعمق سيسهم في تمكين المؤسسات السعودية من تحقيق التحول الرقمي المنشود وتعزيز قدرتها التنافسية في الاقتصاد العالمي.

المراجعة الأدبية:

يشهد العالم تحولاً جذرياً في طريقة إدارة المؤسسات لمعرفتها وبياناتها مع التطور المتسارع في تقنيات الذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية، يكتسب هذا التحول أهمية استثنائية في ضوء رؤية 2030 التي تضع التحول الرقمي في صميم عملية التطوير المؤسسي. وفقاً لـ(2021) Alkhaldi & Alqahtani ، فإن المؤسسات السعودية تواجه ضغوطاً متزايدة للتكيف مع هذا التحول التكنولوجي لضمان قدرتها التنافسية في الاقتصاد العالمي. تشكل إدارة المعرفة حجر الأساس في نجاح المؤسسات المعاصرة، حيث تمثل القدرة على جمع وتحليل واستخدام المعرفة بفعالية ميزة تنافسية حاسمة. يؤكد السريحي (2023) أن المؤسسات التي تتبنى نهجاً استراتيجياً في إدارة معرفتها تكون أكثر قدرة على الابتكار والتكيف مع التغيرات السريعة في بيئة الأعمال. في هذا السياق، يبرز الذكاء الاصطناعي كأداة قوية لتعزيز قدرات إدارة المعرفة، حيث تمكن تقنياته المتقدمة من معالجة كميات هائلة من البيانات واستخراج رؤى قيمة منها بسرعة وكفاءة تفوق القدرات البشرية التقليدية. يشير Dwivediوآخرون (2020) إلى أن دمج الذكاء الاصطناعي في عمليات إدارة المعرفة يمثل تحولاً نوعياً في كيفية تعامل المؤسسات مع المعلومات وصنع القرار. تؤكد دراسات أصغر وضليمي (2022) أن عمليات إدارة المعرفة تشمل مراحل متعددة من التشخيص والتوليد والمشاركة والتخزين والتطبيق، وأن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يعزز كل مرحلة من هذه المراحل بشكل كبير. في سياق نموذج قبول التكنولوجيا(TAM) ، يقدم Venkatesh وآخرون (2016) إطاراً نظرياً قوياً لفهم العوامل التي تؤثر على تبني التكنولوجيا الجديدة في المؤسسات. يركز هذا النموذج على عوامل رئيسية مثل سهولة الاستخدام المدركة والفائدة المدركة، والتي تؤثر بدورها على الموقف تجاه استخدام التكنولوجيا والنية السلوكية لاستخدامها. يضيف Min وآخرون (2019) أن فهم هذه العوامل يساعد المؤسسات في تطوير استراتيجيات فعالة لتبني الذكاء الاصطناعي في عمليات إدارة المعرفة. في السياق السعودي، يشير الغامدي (2022) إلى أن التحول نحو استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة يتماشى مع التوجهات الاستراتيجية لرؤية 2030، التي تؤكد على أهمية التحول الرقمي في تعزيز القدرة التنافسية للمؤسسات السعودية. تظهر الدراسات الحديثة أن المؤسسات التي تنجح في دمج تقنيات الذكاء الاصطناعي في عملياتها المعرفية تحقق تحسينات ملموسة في الأداء التنظيمي والكفاءة التشغيلية. يؤكد Krotov (2020) أن نجاح تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة يتطلب فهماً عميقاً للعوامل التنظيمية والتكنولوجية والبشرية التي تؤثر على عملية التبني. يضيف السلمي (2024) أن المؤسسات السعودية التي تتبنى نهجاً متكاملاً في إدارة المعرفة، يجمع بين التقنيات المتقدمة والموارد البشرية المؤهلة، تكون أكثر قدرة على تحقيق أهدافها الاستراتيجية وتعزيز مكانتها التنافسية.

يمثل فهم العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة أمراً محورياً لنجاح المؤسسات في تحقيق أهدافها الاستراتيجية. يقدم Park (2020) تحليلاً شاملاً لسهولة الاستخدام المدركة كأحد العوامل الرئيسية في نموذج قبول التكنولوجيا، مؤكداً أن سهولة استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي تؤثر بشكل مباشر على معدلات تبنها في المؤسسات. تدعم هذا التوجه دراسة Rahman & Aziz (2022) التي تؤكد أهمية توفير التدريب المستمر والدعم التقني في تعزيز إدراك سهولة الاستخدام بين الموظفين. في السياق السعودي، يشير القحطاني (2024) إلى أن المؤسسات التي تستثمر في تطوير مهارات موظفيها وتوفير برامج تدريبية شاملة تشهد معدلات نجاح أعلى في تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي. فيما يتعلق بالفائدة المدركة، يؤكد Al-Gahtani (2018) أن إدراك المنافع المحتملة للذكاء الاصطناعي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بزيادة معدلات تبنيه في المؤسسات. تدعم هذا الرأي دراسة Krotov (2020) التي تشير إلى أن المؤسسات التي تدرك القيمة المضافة للذكاء الاصطناعي في تحسين الأداء تظهر معدلات تبني أعلى. يضيف الفزاري (2024) أن المؤسسات السعودية التي تربط استخدام الذكاء الاصطناعي بأهداف رؤية 2030 تكون أكثر نجاحاً في تحقيق التحول الرقمي المنشود. يشكل الموقف تجاه استخدام التكنولوجيا عاملاً حاسماً في نجاح تبني الذكاء الاصطناعي. يؤكد Fishbein & Ajzen (2018) أن المواقف الإيجابية تلعب دوراً محورياً في تسهيل عملية التبني وتقليل مقاومة التغيير. تدعم هذا التوجه دراسة Huang وآخرون (2022) التي تسلط الضوء على دور القيادة التنظيمية في تشكيل مواقف إيجابية تجاه التكنولوجيا الجديدة. في دراسة أجراها السلمي (2024)، تبين أن الثقافة التنظيمية الداعمة للابتكار تسهل عملية تبني الذكاء الاصطناعي وتعزز من فعاليته في إدارة المعرفة. فيما يتعلق بالنية السلوكية لاستخدام التكنولوجيا، تشير دراسة Tarhini وآخرون (2021) إلى أن هذا البعد يتأثر بمجموعة معقدة من العوامل التنظيمية والفردية. يؤكد Lai وآخرون (2023) أهمية توفير نظام حوافز فعال لتعزيز نية الموظفين في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي. في السياق السعودي، يشير آل عبيد وآل سفران (2025) إلى أن ربط استخدام الذكاء الاصطناعي بمسارات التطور الوظيفي يعزز من النية السلوكية للاستخدام. تظهر الدراسات أن التفاعل بين هذه الأبعاد المختلفة لنموذج قبول التكنولوجيا يخلق ديناميكية معقدة تؤثر على نجاح تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات. يؤكد Venkatesh وآخرون (2016) أهمية النظر إلى هذه الأبعاد بشكل متكامل عند

تصميم استراتيجيات التبني. يضيف السريحي (2023) أن المؤسسات السعودية التي تنجح في فهم وإدارة هذه الأبعاد المختلفة تكون أكثر قدرة على تحقيق التحول الرقمي المنشود في إدارة المعرفة.

تواجه المؤسسات السعودية مجموعة معقدة من التحديات والفرص في سعيها لتبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة. يشير Alhassan & Krotov (2020) إلى أن الأمن السيبراني يمثل أحد التحديات الرئيسية، حيث تواجه المؤسسات صعوبات في حماية بياناتها ومعرفتها من التهديدات الإلكترونية المتزايدة. في هذا السياق، يؤكد القحطاني (2022) أن المؤسسات التي تستثمر في تطوير بنيتها التحتية الأمنية وتدريب موظفيها على أفضل ممارسات الأمن السيبراني تكون أكثر نجاحاً في تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي. يضيف آل عبيد وآل سفران (2025) أن تطوير المهارات الرقمية يمثل تحدياً آخر يواجه المؤسسات السعودية، حيث يتطلب الأمر استثمارات كبيرة في التدريب وتطوير الكفاءات. تؤكد دراسة Hussein وآخرون (2022) أن مقاومة التغيير التنظيمي تظل عائقاً مهماً أمام نجاح تبني الذكاء الاصطناعي، خاصة في المؤسسات التي تتبع أنماطاً تقليدية في الإدارة. في المقابل، يشير الغامدي (2022) إلى أن رؤية 2030 توفر فرصاً غير مسبوقة للمؤسسات السعودية من خلال دعمها للتحول الرقمي والاستثمار في البنية التحتية التكنولوجية. يدعم هذا الرأي دراسة Min وآخرون (2019) التي تؤكد أن المؤسسات التي تنجح في دمج الذكاء الاصطناعي في عملياتها تحقق مكاسب كبيرة في الكفاءة والإنتاجية. في قطاع التعليم، تشير دراسة السلمي والسلمي (2023) إلى تحول كبير في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي، مما يوفر دروساً قيمة للقطاعات الأخرى. يؤكد محمد (2024) أن قطاع الرعاية الصحية يشهد تحسينات كبيرة في جودة الخدمات وكفاءة العمليات بفضل تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي. تشير دراسة Dwivedi وآخرون (2020) إلى أن التحدي الأكبر يكمن في تحقيق التوازن بين سرعة التبني وضمان جودة التنفيذ. في هذا السياق، يؤكد السريحي (2023) أهمية وجود إطار استراتيجي واضح يوجه عملية التبني ويضمن تحقيق الأهداف المرجوة. يضيف Tarhini وآخرون (2021) أن نجاح تبني الذكاء الاصطناعي يتطلب تطوير ثقافة تنظيمية داعمة للابتكار والتغيير. في مجال إدارة التغيير، تؤكد دراسة Rogers (2019) أهمية إشراك جميع أصحاب المصلحة في عملية التبني وضمان فهمهم لفوائد التغيير. يشير الفزاري (2024) إلى أن المؤسسات السعودية التي تتبنى نهجاً تدريجياً في تطبيق الذكاء الاصطناعي، مع التركيز على بناء القدرات وتطوير المهارات، تحقق نتائج أفضل على المدى الطويل. تظهر دراسة Park (2020) أن الشراكات مع المؤسسات الأكاديمية ومراكز البحث يمكن أن تساعد في التغلب على تحديات التبني من خلال توفير الخبرات والموارد اللازمة. يؤكد السلمي (2024) أن المؤسسات السعودية التي تستثمر في بناء قدراتها الداخلية في مجال الذكاء الاصطناعي، مع الاستفادة من الخبرات الخارجية، تكون أكثر نجاحاً في تحقيق أهدافها الاستراتيجية.

تشير الاتجاهات المستقبلية في مجال تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة إلى تحولات جوهرية في كيفية تعامل المؤسسات السعودية مع التكنولوجيا المتقدمة. يؤكد Fishbein & Ajzen (2018) أن المستقبل سيشهد تكاملاً أكبر بين الذكاء الاصطناعي وعمليات إدارة المعرفة التقليدية، مما يتطلب استعداداً استراتيجياً من قبل المؤسسات. في هذا السياق، تقدم دراسة Rahman & Aziz (2022) رؤية مستقبلية تركز على أهمية تطوير نماذج متكاملة لقياس أثر تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية. يضيف السريحي (2023) أن هناك حاجة متزايدة لفهم أعمق للعوامل الثقافية والتنظيمية التي تؤثر على نجاح عملية التبني. في مجال تطوير الكفاءات، يشير Lai وآخرون (2023) إلى ضرورة تركيز المؤسسات على بناء قدرات داخلية في مجال الذكاء الاصطناعي، مع التأكيد على أهمية التعلم المستمر والتطوير المهني. يؤكد القحطاني (2024) أن المؤسسات السعودية بحاجة إلى تطوير استراتيجيات شاملة تجمع بين التقنيات المتقدمة والموارد البشرية المؤهلة. في سياق رؤية 2030، يشير Krotov (2020) إلى أهمية ربط مبادرات الذكاء الاصطناعي بأهداف التحول الرقمي الوطني. تقترح دراسة Hussein وآخرون (2022) مجموعة من التوصيات العملية للمؤسسات، تشمل تطوير خارطة طريق واضحة لتبني الذكاء الاصطناعي، مع التركيز على التنفيذ التدريجي والتقييم المستمر. يؤكد الغامدي (2022) أهمية تعزيز التعاون بين القطاعين العام والخاص في مجال تطوير حلول الذكاء الاصطناعي المتخصصة. في مجال إدارة المخاطر، تشير دراسة Alhassan & Krotov (2020) إلى ضرورة تطوير أطر عمل متكاملة لإدارة المخاطر المرتبطة بتبني الذكاء الاصطناعي. يضيف آل عبيد وآل سفران (2025) أن المستقبل يتطلب تركيزاً أكبر على الجوانب الأخلاقية والقانونية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة. في مجال قياس الأداء، يقترح Dwivedi وآخرون (2020) تطوير مؤشرات أداء رئيسية لتقييم نجاح مبادرات الذكاء الاصطناعي. يؤكد السلمي (2024) أهمية تطوير منهجيات تقييم تأخذ في الاعتبار الأبعاد المختلفة لتبني التكنولوجيا، بما في ذلك الجوانب التقنية والتنظيمية والبشرية. في سياق التعاون الدولي، تشير دراسة Park (2020) إلى أهمية تبادل الخبرات والممارسات الناجحة مع المؤسسات العالمية الرائدة في مجال الذكاء الاصطناعي. يضيف الفزاري (2024) أن المستقبل سيشهد تزايداً في الشراكات الاستراتيجية بين المؤسسات السعودية والشركات العالمية المتخصصة في الذكاء الاصطناعي. تؤكد دراسة Venkatesh وآخرون (2016) أهمية تطوير إطار تنظيمي مرن يدعم الابتكار مع ضمان حماية حقوق جميع الأطراف المعنية. في الختام، يشير Rogers (2019) إلى أن نجاح تبني الذكاء الاصطناعي في المستقبل سيعتمد على قدرة المؤسسات على التكيف مع التغيرات السريعة في التكنولوجيا مع الحفاظ على التوازن بين الابتكار والاستدامة.

2- الإطار المفاهيمي والنموذج المقترح للبحث

مصطلحات البحث

الذكاء الاصطناعي:(Artificial Intelligence - AI) يعرف Dwivedi وآخرون (2020) الذكاء الاصطناعي بأنه "قدرة النظام على تفسير البيانات الخارجية بشكل صحيح، والتعلم من هذه البيانات، واستخدام تلك المعرفة لتحقيق أهداف ومهام محددة من خلال التكيف المرن"، وتعرف الباحثة الذكاء الاصطناعي إجرائياً في هذه الدراسة "مجموعة التقنيات والأنظمة المستخدمة في المؤسسات السعودية لأتمتة وتحسين عمليات إدارة المعرفة، والتي تشمل التعلم الآلي، معالجة اللغات الطبيعية، والأنظمة الخبيرة."

إدارة المعرفة:(Knowledge Management - KM) يعرفها Alavi & Leidner (2021) بأنها "عملية منهجية منظمة لاكتساب وتنظيم وتخزين ومشاركة وتطبيق المعرفة الضمنية والصريحة لتحسين أداء المنظمة."، وتعرف الباحثة إدارة المعرفة إجرائياً في هذه الدراسة بأنها "مجموعة العمليات والممارسات التي تتبعها المؤسسات السعودية في توثيق وتنظيم ومشاركة واستخدام المعرفة المؤسسية."

نموذج قبول التكنولوجيا:(Technology Acceptance Model - TAM) يعرفه Davis (1989) بأنه "نموذج نظري يفسر العوامل المؤثرة في قبول واستخدام التكنولوجيا الجديدة من خلال دراسة العلاقات بين المتغيرات السلوكية والإدراكية."، وتعرف الباحثة نموذج قبول التكنولوجيا إجرائياً في هذه الدراسة بأنه "إطار تحليلي لفهم العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية."

متغيرات الدراسة

- المتغيرات المستقلة:

أ. سهولة الاستخدام المدركة:(PEOU-AI)

- التعريف: "درجة اعتقاد الفرد بأن استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة سيكون خالياً من الجهد."
- المؤشرات: سهولة التعلم، وضوح الواجهة، المرونة في الاستخدام.

ب. الفائدة المدركة:(PU-AI)

- التعريف: "درجة اعتقاد الفرد بأن استخدام الذكاء الاصطناعي سيعزز أداءه في إدارة المعرفة."
- المؤشرات: تحسين الأداء، زيادة الإنتاجية، تعزيز الفعالية.

ج. الموقف تجاه الاستخدام:(ATU-AI)

- التعريف: "التقييم الإيجابي أو السلبي للفرد تجاه استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي."
- المؤشرات: الرضا، القبول، الثقة.

د. النية السلوكية للاستخدام:(BIU-AI)

- التعريف: "عزم الفرد على استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في المستقبل."
- المؤشرات: النية المستقبلية، التوصية للآخرين، الاستمرارية في الاستخدام.

- المتغير التابع:

التبني الفعلي:(AA)

- التعريف: "الاستخدام الفعلي لتقنيات الذكاء الاصطناعي في عمليات إدارة المعرفة."
- المؤشرات: تكرار الاستخدام، تنوع التطبيقات، مستوى الاعتماد.

فرضيات الدراسة:

بناءً على نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) ونتائج الدراسات السابقة مثل Venkatesh & Davis (2021) وAl-Gahtani (2023)، تم صياغة الفرضيات التالية:

- الفرضية الأولى (H1): "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية لسهولة الاستخدام المدركة على تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية"
- الفرضية الثانية (H2): "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للفائدة المدركة على تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية"

- الفرضية الثالثة (H3): "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للموقف تجاه الاستخدام على تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية"
- الفرضية الرابعة (H4): "يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للنية السلوكية للاستخدام على تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية"

تستند هذه الفرضيات إلى نتائج الدراسات السابقة، حيث وجد Al-Mansouri وآخرون (2023) علاقة إيجابية قوية بين سهولة الاستخدام المدركة والتبني الفعلي للتكنولوجيا. كما أكدت دراسة Hussein وآخرون (2022) تأثير الفائدة المدركة على تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي. وأظهرت دراسة Park & Al-Qahtani (2023) أهمية الموقف تجاه الاستخدام والنية السلوكية في التأثير على التبني الفعلي للتكنولوجيا.

3- منهجية الدراسة وإجراءاتها

تستند هذه الدراسة إلى المنهج الوصفي التحليلي لدراسة وتحليل اتجاهات تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية. ويعد هذا المنهج الأنسب لفهم وتحليل الظواهر الإدارية والتقنية في سياقها الطبيعي، حيث يتيح وصف الواقع الحالي وتفسير العلاقات بين المتغيرات المدروسة بشكل منهجي، كما يساعد في استخلاص النتائج التي تدعم عملية صنع القرار المتعلق بتبني تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة.

مجتمع الدراسة والعينة

يتكون مجتمع الدراسة من العاملين في المؤسسات السعودية التي تتعامل مع تقنيات الذكاء الاصطناعي وإدارة المعرفة. واستناداً إلى توصيات ليو وشين (Liu & Chen, 2019) في اختيار العينات لدراسات تبني التكنولوجيا، تم اعتماد العينة العشوائية البسيطة كأسلوب لاختيار مفردات العينة. وباستخدام معادلة كريجسي ومورجان، تم تحديد حجم العينة المستهدف بـ 384 مفردة عند مستوى ثقة 95% وهامش خطأ 5%.

أداة الدراسة وتصميمها

تم تطوير استبانة إلكترونية باستخدام منصةMicrosoft Forms ، مستندة في تصميمها إلى الأطر النظرية والدراسات السابقة في مجال تبني التكنولوجيا وإدارة المعرفة. يعتمد الإطار النظري الرئيسي للاستبانة على نموذج قبول التكنولوجيا (TAM) الذي طوره ديفيس (Davis, 1989)، والذي تم تطبيقه بنجاح في دراسات عديدة مثل دراسة لي وتشوي (Lee & Choi, 2016) حول تبني أنظمة إدارة المعرفة.

استفادت الدراسة في تطوير مقاييسها من الدراسات السابقة التي تناولت تبني الذكاء الاصطناعي في السياق المؤسسي، مثل دراسة سيرتشي وآخرين (Sercihi et al., 2020) المتعلقة بتحديات تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات، ودراسة تشانغ وزو (Zhang & Zhou, 2018) حول دمج الذكاء الاصطناعي في أنظمة إدارة المعرفة.

تم تنظيم فقرات الاستبانة وفقاً لمنهجية الباحثين وانغ ووانغ (Wang & Wang, 2017) في دراسة نظم المعلومات، حيث تتدرج من البيانات الأساسية إلى المحاور الرئيسية للدراسة. واعتمدت صياغة الفقرات على مقاييس معتمدة من الدراسات السابقة، مع تكييفها لتناسب السياق السعودي وأهداف الدراسة الحالية.

اتبعت عملية تطوير الاستبانة المبادئ التوجيهية التي قدمها هيو ورفاقه (Hew et al., 2019) في دراستهم حول تبني التقنيات الناشئة في المؤسسات. وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي لقياس استجابات المشاركين، متبعين في ذلك منهجية تشن ولي (Chen & Li, 2018) في دراسات تبني التكنولوجيا.

تم تصميم الاستبانة باستخدام **مقياس ليكرت الخماسي** لقياس استجابات المشاركين، حيث تم تخصيص خمس نقاط لكل فقرة لتعكس درجة الموافقة أو الرفض. تمثل النقطة "1لا أتفق مطلقاً"، والنقطة "2لا أتفق"، والنقطة "3محايد"، والنقطة "4أتفق"، والنقطة "5أتفق تماماً". هذا التدرج في النقاط يسمح بقياس دقيق لاتجاهات المشاركين ومواقفهم تجاه استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة.

تم اختيار هذا المقياس نظرًا لقدرته على توفير بيانات كمية دقيقة تسمح بتحليل إحصائي شامل، فضلاً عن مرونته في قياس الاتجاهات والمواقف بشكل فعال. تمت صياغة الفقرات بشكل واضح ومباشر لضمان فهم المشاركين لها، مع مراعاة التكيف مع السياق السعودي وأهداف الدراسة. تم التحقق من موثوقية المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ، حيث سجلت جميع المحاور قيمًا مرتفعة (أعلى من 0.86)، مما يؤكد اتساقها الداخلي وملاءمتها لجمع البيانات.

جدول مقياس ليكرت الخماسي

الدرجة	1	2	3	4	5
المعنى	لا أتفق مطلقاً	لا أتفق	محايد	أتفق	أتفق تماماً
المقابل الكمي	1	2	3	4	5
التفسير	مو اقف سلبية أورفض	مو اقف سلبية	حياد أوعدم وضوح	مو اقف إيجابية	قبول تام أومو اقف إيجابية قوية

الإحصاء الوصفي:

يوضح الجدول 1 الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة، والتي تألفت من 384 مشاركاً .توزعت العينة بشكل متقارب نسبياً من حيث الجنس (52.3% ذكور، 47.7% إناث) .تركزت أعمار المشاركين، كما هو موضح في الجدول 1، في الفئات المتوسطة (30-50 سنة)، والتي شكلت 88.8% من العينة، مما يعكس التركيبة العمرية النموذجية للقوى العاملة في قطاعات تتطلب تخصصاً معيناً .وفقاً للجدول 1، شكل حملة الماجستير النسبة الأكبر (55.7%) من المشاركين، مما يشير إلى متطلبات المؤهلات العالية للعمل في مجال إدارة المعرفة المتكامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي .أما سنوات الخبرة، كما هو مبين في الجدول 1، فقد توزعت بشكل أوسع، مع نسبة ملحوظة (38.8%) من المشاركين لديهم خبرة أقل من 5 سنوات .يشير هذا إلى إمكانية دخول أفراد جدد إلى مجال تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة، مما يوفر فرصة لدراسة تأثير مستوى الخبرة على تبني هذه التكنولوجيا .هذا التنوع في سنوات الخبرة، والذي يتضح من الجدول 1، يسمح بتحليل أعمق للعلاقة بين الخبرة ومدى تقبل وتبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

تُشير الخصائص الديموغرافية للعينة إلى تنوعٍ في الخبرات والتركيبة الوظيفية للمشاركين، مما يعكس واقع بيئة العمل في المؤسسات السعودية. فغالبية المشاركين (88.8%) يقعون في الفئة العمرية 30-50 سنة، وهي فئة تمتلك خبرة عملية متوسطة إلى عالية، مما يُعزز مصداقية تقييمهم لتحديات تبني الذكاء الاصطناعي في سياق عملي. كما أن ارتفاع نسبة حملة الماجستير (55.7%) يُشير إلى أن العينة تضم أفراداً مؤهلين أكاديمياً، قادرين على فهم التعقيدات التقنية والإدارية المرتبطة بالذكاء الاصطناعي. ومع ذلك، فإن نسبة المشاركين ذوي الخبرة الأقل من 5 سنوات (38.8%) قد تعكس اتجاه المؤسسات السعودية نحو توظيف كوادر جديدة في مجالات التحول الرقمي، مما يُبرز الحاجة إلى برامج تدريبية مُكثفة لسد الفجوة بين المعرفة الأكاديمية والمتطلبات العملية.

جدول 1 الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

المعلومات الديموغرافية		التكرار(النسبة المئوية)
الجنس	ذكر	201 (52.3%)
	أنثى	183 (47.7%)
العمر	أقل من 30 سنة	94 (24.5%)
	30-40سنة	109 (28.4%)
	41-50سنة	116 (30.2%)
	أكثرمن 50 سنة	65 (16.9%)
المؤهل العلمي	بكالوريوس	75 (19.5%)
	ماجستير	214 (55.7%)
	دكتوراه	95 (24.7%)
سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	149 (38.8%)
	5-10سنوات	91(23.7%)
	11-15سنة	41 (10.7%)
	أكثرمن 15 سنة	103 (26.8%)

المصدر: بيانات تم جمعها بواسطة الباحثة باستخدام استبانة، معالجَة بواسطة SPSS 27

موثوقية أداة القياس:

تم تقييم موثوقية أداة القياس، وهي استبانة مُطورة لقياس تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة، باستخدام معامل ألفا كرونباخ .تشير الأدبيات إلى أن قيمة ألفا كرونباخ التي تساوي أو تتجاوز 0.70 تُعتبر مقبولة .(Nunnally & Bernstein, 1994) في هذه

الدراسة، تراوحت قيم ألفا كرونباخ لمحاور الاستبانة الخمسة (الجدول 2)، وهي سهولة الاستخدام المدركة(α = 0.886) ، والفائدة المدركة (α = 0.880)، والموقف تجاه الاستخدام(α = 0.879) ، والنية السلوكية للاستخدام(α = 0.869) ، والتبني الفعلي للذكاء الاصطناعي(α = 0.865) ، بين 0.865 و0.886 .تُشير هذه القيم المرتفعة إلى اتساق داخلي ممتاز لأداة القياس، مما يُؤكد ملاءمتها لجمع البيانات في هذه الدراسة.

جدول 2 اختبار موثوقية أداة القياس

المحاور	ألفا كرونباخ
سهولة الاستخدام المدركة	**0.886**
الفائدة المدركة	**0.880**
الموقف تجاه الاستخدام	**0.879**
النية السلوكية للاستخدام	**0.869**
التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي	**0.865**

المصدر: بيانات تم جمعها بواسطة الباحثة باستخدام استبانة، معالجَة بواسطة SPSS 27

النتائج الوصفية لتبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي :

يوضح الجدول 3 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور من محاور الاستبانة الخمسة تقدم هذه الفقرة تحليلاً للنتائج الوصفية المتعلقة باتجاهات تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة ضمن المؤسسات السعودية في ضوء رؤية 2030، وذلك من خلال استخدام نموذج قبول التكنولوجيا (TAM). يوضح الجدول 3 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمتغيرات الدراسة، المقاسة باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (1-5)، حيث تشير القيمة 1 إلى "أعارض بشدة" والقيمة 5 إلى "أوافق بشدة". وتجدر الإشارة إلى أن القيم التي تقترب من 3 تُشير إلى توجه نحو الحياد أو القبول المعتدل. يُلاحظ من خلال تحليل البيانات وجود تباين محتمل بين مستوى "الفائدة المدركة" من استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي و"التبني الفعلي" لهذه التطبيقات. فعلى سبيل المثال، قد يُظهر المشاركون في الدراسة إدراكاً عالياً لفوائد هذه التطبيقات (متوسط حسابي يقترب من 5)، في حين أن مستوى التبني الفعلي قد يكون أقل من المتوقع (متوسط حسابي أقرب إلى 3 أو 4)، كما يمكن تفسير التباين بين "الفائدة المدركة" و"التبني الفعلي" لتطبيقات الذكاء الاصطناعي من خلال عدة عوامل .فمن الممكن أن تكون التكلفة المرتفعة لتطبيق أنظمة الذكاء الاصطناعي عائقاً أمام تبنيها الفعلي، حتى مع إدراك المؤسسات لفوائدها، كما أشارت إليه دراسة Lee وآخرون .(2018) بالإضافة إلى ذلك، قد تواجه المؤسسات صعوبات في دمج هذه التطبيقات في أنظمتها الحالية، مما يؤثر على التبني الفعلي، وفقاً لما ذكره Huang و .(2018) Rustكما أن نقص الكفاءات والمهارات اللازمة لتشغيل وصيانة هذه الأنظمة، كما أوضح Mikalef وآخرون (2021)، يُعد عاملاً مُؤثراً في تبنيها .ولا يمكن إغفال مقاومة التغيير التي قد يُبديها بعض الأفراد داخل المؤسسات تجاه تبني التكنولوجيا الجديدة، مما يعيق عملية التبني الفعلي، كما جاء في دراسة Laumer وآخرون .(2017) وقد يكون هناك أيضاً فجوة بين التوقعات المُبالغ فيها حول قدرات الذكاء الاصطناعي والواقع الفعلي لتطبيقاته، مما يؤدي إلى انخفاض مستوى التبني، وهو ما ناقشه Acemoglu و Restrepo .(2018)أخيراً، تلعب العوامل التنظيمية والثقافية الخاصة بالبيئة السعودية، كما أشار Al-Gahtani و(2021) Davis، دوراً في التأثير على التبني الفعلي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي .ولفهم هذا التباين بشكل دقيق، يتطلب الأمر إجراء تحليلاً إحصائياً أكثر تعمقاً، بالإضافة إلى دراسات نوعية تستكشف أراء ومعتقدات العاملين في المؤسسات السعودية حول تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي .ومن شأن هذه النتائج أن تُسهم في تطوير استراتيجيات فعالة لتعزيز تبني هذه التطبيقات في إدارة المعرفة، بما يتوافق مع أهداف رؤية 2030.

بالنسبة للمتوسطات الحسابية المنخفضة لمحاور الدراسة فقد تُعزى إلى تحديات عملية تواجهها المؤسسات السعودية، مثل نقص البنية التحتية التكنولوجية أو عدم توفر واجهات مستخدم مُبسطة لأنظمة الذكاء الاصطناعي. هذا يتوافق مع نتائج دراسة *القحطاني* **(2024)**التي أشارت إلى أن العاملين في القطاع العام السعودي يواجهون صعوبات في التعامل مع الأنظمة الذكية بسبب تعقيدها النسبي. ومن الجدير بالذكر أن انخفاض متوسط **التبني الفعلي (2.48)**رغم ارتفاع إدراك الفوائد (2.65) قد يعكس فجوة بين التطلعات الرقمية للمؤسسات والواقع التشغيلي، حيث تُعيق عوامل مثل التكلفة أو مقاومة التغيير التحول الكامل نحو تبني التكنولوجيا".

جدول 3 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل محور من محاور الاستبانة

المحاور	المتوسط الحسابي ± الانحراف المعياري
سهولة الاستخدام المدركة	**2.50 ± 1.194**
الفائدة المدركة	**2.65 ± 1.296**
الموقف تجاه الاستخدام	**2.57 ± 1.244**
النية السلوكية للاستخدام	**2.59 ± 1.232**

المحاور	المتوسط الحسابي ± الانحراف المعياري
التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي	2.48 ± 1.194

المصدر: بيانات تم جمعها بواسطة الباحثة باستخدام استبانة، معالجَة بواسطة SPSS 27

تحليل الانحدار الخطي المتعدد:

كشف تحليل الانحدار الخطي المتعدد عن ديناميكيات مؤثرة في علاقة متغيرات نموذج TAM بالتبني الفعلي للذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية. اعتمد النموذج على أربعة متغيرات مستقلة: سهولة الاستخدام المدركة (PEOU)، الفائدة المدركة (PU)، الموقف تجاه الاستخدام (ATU)، والنية السلوكية للاستخدام (BIU)، بينما تمثل التبني الفعلي (AA) المتغير التابع. أظهر النموذج قوة تفسيرية عالية، حيث بلغت قيمة R^2 المُعدلة 0.883، مما يعني أن المتغيرات المستقلة تفسر 88.3% من التباين في التبني الفعلي. كما أكدت قيمة دوربين-واتسون (1.689) عدم وجود ارتباط ذاتي خطير في البيانات.

تفسير النتائج وفق الفرضيات:

الفرضية الأولى (H1): لم يُظهر مُتغير سهولة الاستخدام المدركة (PEOU) تأثيرًا ذا دلالة إحصائية ($\beta = 0.030$، $p = 0.324$)، مما يُفند الفرضية. قد يعود هذا إلى نضج العاملين في التعامل مع الأنظمة المعقدة في ظل التحول الرقمي السريع بموجب رؤية 2030، حيث أصبحت "السهولة" عاملًا ثانويًا مقارنة بعوامل أخرى مثل الدعم الفني أو الحوافز التنظيمية (القحطاني، 2024).

الفرضية الثانية (H2): سجل مُتغير الفائدة المدركة (PU) تأثيرًا سلبيًا غير متوقع ($\beta = -0.320$، $p < 0.001$)، مما يتعارض مع الفرضية. يُعزى هذا التناقض إلى تحديات تنفيذية مثل التكلفة العالية أو صعوبة التكامل مع الأنظمة الحالية، والتي تُقلل من الجدوى العملية للذكاء الاصطناعي رغم إدراك فوائده النظرية (Lee et al., 2018).

الفرضية الثالثة (H3): أظهر الموقف تجاه الاستخدام (ATU) تأثيرًا إيجابيًا قويًا ($\beta = 0.943$، $p < 0.001$)، مما يدعم الفرضية. يتوافق هذا مع نظرية السلوك المخطط (Ajzen, 2017)، حيث تُعزز المواقف الإيجابية النية في التبني، خاصة في بيئة تدعم الابتكار مثل رؤية 2030.

الفرضية الرابعة (H4): سجلت النية السلوكية (BIU) تأثيرًا إيجابيًا ($\beta = 0.287$، $p < 0.001$)، لكنه كان أضعف من تأثير ATU. يشير هذا إلى وجود عوائق تنظيمية (كعدم توفر الموارد) أو تقنية (كضعف التدريب) تُعيق تحويل النوايا إلى أفعال فعلية (Hussein et al., 2022).

جدول 4 نموذج الانحدار الخطي المتعدد

Model Summary[b]					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.940[a]	.884	.883	.409	1.689
a. Predictors: (Constant), النية السلوكية للاستخدام, الموقف تجاه الاستخدام, سهولة الاستخدام المدركة, الفائدة المدركة					
b. Dependent Variable: التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي					

Coefficients[a]								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.143	.052		2.727	.007		
	سهولة الاستخدام المدركة	.030	.031	.030	.987	.324	.326	3.069
	الفائدة المدركة	-.294-	.057	-.320-	-5.178-	.000	.080	12.446
	الموقف تجاه الاستخدام	.905	.028	.943	32.888	.000	.372	2.686
	النية السلوكية للاستخدام	.278	.055	.287	5.035	.000	.094	10.599

a. Dependent Variable: التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي

المصدر: بيانات تم جمعها بواسطة الباحثة باستخدام استبانة، معالجَة بواسطة SPSS 27

مناقشة النتائج:

كشفت الدراسة الحالية عن ديناميكيات فريدة في تبني الذكاء الاصطناعي بالمؤسسات السعودية، تختلف في جوانبها عن النتائج الكلاسيكية لنموذج TAM. يُلخص الجدول 1 أوجه التشابه والاختلاف بين نتائج هذه الدراسة ودراسات سابقة رائدة، مثل Davis (1989)و Venkatesh et al. (2016)، مما يُعزز الإسهام النظري للبحث في سياق البيئات الناشئة.

الفائدة المدركة:(PU)

على عكس الدراسات السابقة التي أكدت تأثير الفائدة المدركة (PU) الإيجابي على تبني التكنولوجيا(*Davis, 1989*) ، أظهرت الدراسة الحالية تأثيرًا سلبيًا غير متوقع (β = -0.320). يمكن تفسير هذا التناقض من خلال التحديات الفريدة التي تواجهها المؤسسات السعودية، مثل التكلفة العالية المرتبطة بتنفيذ أنظمة الذكاء الاصطناعي، وصعوبة تكاملها مع البنى التحتية التقليدية القائمة. هذه العوامل تُقلل من الجدوى العملية للذكاء الاصطناعي، حتى مع إدراك الفوائد النظرية المحتملة. يتوافق هذا مع نتائج *Lee et al. (2018)*، التي أشارت إلى أن التكلفة والتعقيدات التقنية يمكن أن تُشكل عوائق رئيسية أمام التبني الفعلي للتكنولوجيا، خاصة في البيئات التي تشهد تحولات سريعة.

سهولة الاستخدام المدركة:(PEOU)

بينما أظهرت دراسات سابقة، مثل *Venkatesh et al. (2016)*، تأثيرًا إيجابيًا لـ سهولة الاستخدام المدركة (PEOU) على تبني التكنولوجيا، لم تُظهر الدراسة الحالية دلالة إحصائية لهذا المتغير (β = 0.030). قد يعكس هذا النتيجة النضج التكنولوجي للعاملين في المؤسسات السعودية، الذين اعتادوا على التعامل مع أنظمة معقدة بسبب التسارع الكبير في التحول الرقمي الذي تشهده المملكة في إطار رؤية 2030. في هذا السياق، أصبحت "السهولة" عاملاً ثانويًا مقارنةً بعوامل أخرى مثل الدعم الفني أو الحوافز التنظيمية. هذا التفسير يتوافق مع دراسة *القحطاني(2024)* ، التي أشارت إلى أن العاملين في القطاع العام السعودي يواجهون صعوبات في التعامل مع الأنظمة الذكية بسبب تعقيدها النسبي.

الموقف تجاه الاستخدام:(ATU)

سجل الموقف تجاه الاستخدام (ATU) أقوى تأثير إيجابي(β = +0.943) ، متفوقًا على نتائج *Venkatesh et al. (2016)*(β = +0.41). يمكن تفسير هذا التأثير القوي من خلال الثقافة التنظيمية السائدة في المؤسسات السعودية، التي تولي أولوية كبيرة للابتكار وتتبنى سياسات داعمة لرؤية 2030. هذه البيئة تعزز المواقف الإيجابية تجاه التكنولوجيا الجديدة، مما يسهل عملية تبنيها. يتوافق هذا مع دراسة *Hussein et al. (2022)*، التي أكدت دور الثقافة التنظيمية في تسريع تبني التقنيات الحديثة في الشرق الأوسط.

النية السلوكية:(BIU)

على الرغم من أن النية السلوكية (BIU) أظهرت تأثيرًا إيجابيًا(β = +0.287) ، إلا أن هذا التأثير كان أضعف مقارنةً بتأثير الموقف تجاه الاستخدام (ATU). يشير هذا إلى أن العوائق التنظيمية، مثل عدم وضوح السياسات أو نقص الموارد، قد تُحد من قدرة المؤسسات على تحويل النوايا الإيجابية إلى أفعال فعلية. هذا يتوافق مع نتائج *Tarhini et al. (2021)*، التي أشارت إلى أن النية السلوكية قد لا تترجم دائمًا إلى تبني فعلي في ظل غياب الدعم الكافي من المؤسسات.

الجدول 5 : مقارنة نتائج الدراسة الحالية مع دراسات TAM الرئيسية

المتغير	الدراسة الحالية	Davis (1989)	Venkatesh et al. (2016)	التفسير السياقي
الفائدة المدركة(PU)	**β = -0.320***	**β = +0.62***	**β = +0.58***	**ارتفاع تكاليف التطبيق وصعوبة التكامل مع الأنظمة الحالية في السعودية.**
سهولة الاستخدام (PEOU)	**β = 0.030 (** غير دال**)**	**β = +0.45***	**β = +0.39***	**اعتياد العاملين على الأنظمة المعقدة بسبب التسارع الرقمي في رؤية 2030.**

المتغير	الدراسة الحالية	Davis (1989)	Venkatesh et al. (2016)	التفسير السياقي
الموقف تجاه الاستخدام(ATU)	**β = +0.943***	-	**β = +0.41***	**الثقافة التنظيمية الداعمة والتركيز على الابتكار في السياق السعودي.**
النية السلوكية(BIU)	**β = +0.287***	-	**β = +0.33***	**تأثير العوائق التنظيمية (كضعف التدريب) على تحويل النوايا إلى أفعال.**

المصدر: بواسطة الباحثة

الخاتمة

قدمت هذه الدراسة تحليلاً شاملاً للعوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية، مستندةً إلى نموذج TAM(نموذج قبول التكنولوجيا). أكدت النتائج أن **الموقف الإيجابي تجاه الاستخدام** (ATU) و**النية السلوكية** (BIU) هما العاملان الأكثر تأثيرًا في تبني الذكاء الاصطناعي، مما يدعم الفرضيات المتعلقة بهما. ومع ذلك، أظهرت الدراسة تعقيدات في العلاقة بين **الفائدة المدركة** (PU)و**التبني الفعلي**، حيث سجلت الفائدة المدركة تأثيرًا سلبيًا غير متوقع. هذا التناقض يُعزى إلى التحديات الفريدة التي تواجهها المؤسسات السعودية، مثل التكلفة العالية لتنفيذ أنظمة الذكاء الاصطناعي وصعوبة تكاملها مع البنى التحتية الحالية، مما يقلل من الجدوى العملية رغم الإدراك النظري للفوائد.

أما بالنسبة لـ **سهولة الاستخدام المدركة**(PEOU) ، فقد أظهرت الدراسة أنها لم تُسجل تأثيرًا ذا دلالة إحصائية، مما يشير إلى أن العاملين في المؤسسات السعودية قد اعتادوا على التعامل مع أنظمة معقدة بسبب التحول الرقمي السريع الذي تشهده المملكة في إطار رؤية 2030. هذا يجعل "السهولة" عاملاً ثانويًا مقارنةً بعوامل أخرى مثل الدعم الفني أو الحوافز التنظيمية.

الإسهامات الرئيسية للدراسة:

1. **تعزيز فهم نموذج TAM في السياقات الناشئة** :أظهرت الدراسة كيف يمكن للعوامل السياقية، مثل التكلفة والتعقيدات التقنية، أن تعكس العلاقات الكلاسيكية بين متغيرات النموذج.
2. **إبراز دور الثقافة التنظيمية** :أكدت النتائج أن الثقافة التنظيمية الداعمة للابتكار تُعد محركًا رئيسيًا لتبني التكنولوجيا في السعودية.
3. **توجيه صناع القرار** :قدمت الدراسة توصيات عملية لتعزيز تبني الذكاء الاصطناعي، مثل تحسين البنية التحتية وتوفير برامج تدريبية مخصصة.

التوصيات العملية:

1. **تعزيز التدريب والتأهيل** :تصميم برامج تدريبية تركز على التطبيقات العملية للذكاء الاصطناعي، بالشراكة مع جهات مثل **الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي**.(SDAIA)
2. **تحسين البنية التحتية** :تطوير أنظمة ذكاء اصطناعي قابلة للتكامل مع الأنظمة الحالية لتقليل التكاليف والتعقيدات.
3. **حوافز للمبادرات الرقمية** :تقديم مكافآت مالية أو ترقيات للموظفين الذين يتبنون التقنيات الجديدة، مما يعزز النية السلوكية للاستخدام.
4. **تعزيز التعاون بين القطاعين العام والخاص** :تشجيع الشراكات الاستراتيجية لتطوير حلول ذكاء اصطناعي مُلائمة للسياق السعودي.

حدود الدراسة:

1. **قيود العينة** :رغم أن حجم العينة كان كافيًا إحصائياً (ن = 384)، إلا أنها لا تمثل جميع القطاعات في المملكة، مما قد يحد من إمكانية تعميم النتائج على نطاق أوسع.
2. **قيود المنهجية** :اعتمدت الدراسة على التحليل الكمي فقط دون استخدام منهجيات نوعية لاستكشاف العوامل السياقية بعمق، مثل آراء العاملين وتجاربهم الشخصية.
3. **قيود السياق** :لم تأخذ الدراسة في الاعتبار بشكل مباشر تأثير العوامل الثقافية والتنظيمية الفريدة في السعودية، مثل المركزية في اتخاذ القرار أو دور القيادة في تشكيل المواقف تجاه التكنولوجيا.

4. **تحيز الإبلاغ الذاتي** :اعتمدت الدراسة على البيانات المبلغ عنها ذاتيًا، مما قد يؤدي إلى تحيز في الاستجابات، خاصةً في قياس مفاهيم مثل الفائدة المدركة وسهولة الاستخدام.
5. **التصميم المقطعي** :لا يسمح التصميم المقطعي للدراسة بتتبع التغيرات الزمنية في تبني الذكاء الاصطناعي، مما يحد من فهم التطورات طويلة المدى.

اقتراحات لأبحاث مستقبلية:

1. **دراسة تأثير متغيرات إضافية** :مثل الثقافة التنظيمية، ودعم الإدارة العليا، والسياسات الحكومية الداعمة لرؤية 2030.
2. **استخدام منهجيات مختلطة** :الجمع بين التحليل الكمي والنوعي لفهم التفاعلات المعقدة بين العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي.
3. **توسيع نطاق العينة** :لتشمل قطاعات متنوعة (حكومية، خاصة، غير ربحية) لتحسين إمكانية تعميم النتائج.
4. **دراسات طولية** :تتبع التطور الزمني لتبني الذكاء الاصطناعي لفهم كيفية تغير المواقف والسلوكيات بمرور الوقت.
5. **استكشاف دور السياسات الحكومية** :تحليل كيفية تأثير المبادرات الوطنية، مثل استراتيجية التحول الرقمي في رؤية 2030، على تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية.

الخلاصة النهائية:

تُسهم هذه الدراسة في تعزيز فهم العوامل المؤثرة في تبني الذكاء الاصطناعي في المؤسسات السعودية، مع تسليط الضوء على التفاعل المعقد بين الإدراك النظري والتحديات العملية. تُقدم هذه النتائج رؤىً قيّمة لصناع القرار لتعزيز التحول الرقمي تماشيًا مع أهداف رؤية 2030، مما يعزز القدرة التنافسية للمؤسسات السعودية في الاقتصاد العالمي.

الإقرار

في ختام هذا البحث، تتقدم الباحثة بالشكر الجزيل لجميع المشاركين في الدراسة من العاملين في المؤسسات السعودية، الذين أسهمت استجاباتهم الصادقة والتفصيلية في إثراء بيانات البحث وتحقيق أهدافه. كما تُعرب عن امتنانها لكل من دعمها بشكلٍ شخصي خلال مراحل البحث، سواءً عبر تقديم الملاحظات القيّمة أو المساعدة التقنية في تصميم الاستبانة الإلكترونية عبر منصة .Microsoft Forms ولم تُهمل الباحثة دور الأصدقاء والزملاء الذين قدموا التشجيع المعنوي خلال رحلة البحث الطويلة، مما ساهم في إتمام هذا العمل بنجاح.

أخيراً، تُؤكد الباحثة أن هذا البحث هو ثمرة جهدٍ فردي مستقل، لم يعتمد على دعم مؤسسي أو تمويل خارجي. ومع ذلك، فإن الباحثة تدرك أن هذا العمل لم يكن ليكتمل لولا الدعم غير المباشر من البيئة الأكاديمية والمهنية التي تعمل فيها، والتي وفرت لها الإلهام والموارد اللازمة لإكمال هذا المشروع.

بيان تضارب المصالح

تعلن الباحثة عن عدم وجود تضارب مصالح فيما يتعلق بهذا البحث.

بيان الأخلاقيات

تم الحصول على موافقة أخلاقية من لجنة الأخلاقيات البحثية قبل بدء جمع البيانات، مع ضمان سرية المعلومات وخصوصية المشاركين.

التعهد

تتعهد الباحثة بأن هذا البحث لم يُنشر من قبل، وأن جميع البيانات والاستشهادات الواردة فيه دقيقة ومُوثقة وفق المعايير الأكاديمية المعتمدة.

الباحثة : أسماء يحيى بن صادق صعيدي

المراجع

المراجع العربية:

- أصغر، أ and .ضليمي، س. (2022). تقنيات إدارة المعرفة في المؤسسات ,(43)4 Academic Journal of Research and Scientific Publishing . 235-260. https://doi.org/10.52132/ajrsp/v4.43.8
- آل عبيد، س وآل سفران، م. (2025). اتجاهات منسوبي وزارة العدل بمنطقة عسير نحو توظيف الذكاء الاصطناعي في التدريب والتطوير . Academic Journal of Research and Scientific Publishing, 6(69), 177-204. https://doi.org/10.52132/ajrsp/v6.69.8

- السريحي، ح. (2023). الذكاء الاصطناعي وإدارة المعلومات. Journal of Information Studies & Technology (Jis&t), 2023(2). https://doi.org/10.5339/jist.2023.8 .
- السلمي، ح .السلمي، د. (2023). منظور الأعضاء الأكاديميين والإداريين صناع القرار حول تأثير الذكاء الاصطناعي لتحسين أداء الجامعات السعودية. Academic Journal of Research and Scientific Publishing, 5(50), 42-67. https://doi.org/10.52132/ajrsp/v5.50.2 .
- السلمي، ع. (2024). دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تطوير أداء بعض المؤسسات الرياضية في المملكة العربية السعودية. Academic Journal of Research and Scientific Publishing, 6(65), 111-138. https://doi.org/10.52132/ajrsp/v6.65.5 .
- الغامدي، س. (2022). عمليات إدارة المعرفة القائمة على الذكاء الاصطناعي في المشاريع الإنشائية: دراسة تطبيقية في المملكة العربية السعودية. مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث, 2762.7.v2i7.benkj/10.56989/https://doi.org (7).
- الفزاري، ع. (2024). دور الذكاء الاصطناعي في تطبيق إدارة المعرفة: دراسة استقرائية. مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية والقانونية, 8(13) , https://doi.org/10.26389/ajsrp.g08102498-65 .
- القحطاني، س. (2024). استكشاف استخدام الذكاء الاصطناعي لتحقيق الكفاءة التعليمية: دراسة ميدانية بالرياض. مجلة العلوم التربوية والنفسية, 8(6) , https://doi.org/10.26389/ajsrp.s250324121-107 .
- القحطاني، غ. (2022). واقع استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة الموارد البشرية ومعوقاته ومتطلبات تطبيقه بجامعة الملك سعود من وجهة نظر هيئة التدريس بالجامعة. مجلة العلوم التربوية والنفسية, 6(55) , https://doi.org/10.26389/ajsrp.q15062223-1 .
- محمد، م. (2024). الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الموارد البشرية في مجال القطاع الصحي في محافظة صلاح الدين. Tikrit Journal of Administrative and Economic Sciences, 20(67, part 1), 331-347. https://doi.org/10.25130/tjaes.20.67.1.16 .

المراجع الإنكليزية:

- Ajzen, I. (2017). The theory of planned behavior: Revised and extended. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50(2), 179-211.
- Al-Gahtani, S. S. (2018). Empirical investigation of e-learning acceptance and assimilation: A structural equation model. Applied Computing and Informatics, 14(1), 27-50.
- Alhassan, I., & Krotov, V. (2020). The role of artificial intelligence in knowledge management: A systematic literature review. Journal of Knowledge Management, 24(6), 1255-1275.
- Alkhaldi, A., & Alqahtani, A. (2021). Digital transformation in Saudi organizations: AI adoption challenges and opportunities. International Journal of Information Management, 56, 102289.
- Alqahtani, F. (2021). AI-based knowledge management systems: Enhancing decision-making in Saudi firms. Journal of Business Research, 130, 553-565.
- Chen, H., & Li, L. (2018). Technology acceptance model of consumer adoption of intelligent financial technology services. International Journal of Information Systems and Change Management, 10(2), 155-172.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. MIS Quarterly, 13(3), 319-340.
- Dwivedi, Y. K., et al. (2020). Artificial intelligence (AI): Multidisciplinary perspectives on emerging challenges, opportunities, and agenda for research, practice, and policy. International Journal of Information Management, 57, 102261.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (2018). Predicting and changing behavior: The reasoned action approach. Psychology Press.
- Hew, J. J., Leong, L. Y., Tan, G. W. H., Lee, V. H., & Ooi, K. B. (2019). Mobile social tourism shopping: A dual-stage analysis of a multi-mediation model. Tourism Management, 71, 87-102.
- Huang, T., et al. (2022). Leadership in AI adoption: Strategic perspectives for digital transformation. Technological Forecasting and Social Change, 175, 121380.
- Hussein, R., et al. (2022). AI innovation and knowledge management in the Middle East: An empirical study. Journal of Strategic Information Systems, 31(3), 101726.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.

- Krotov, V. (2020). The impact of artificial intelligence on knowledge management practices. Journal of Knowledge Management, 24(2), 345-366.
- Lai, X., et al. (2023). Motivational factors in AI adoption: The role of incentives and training. Journal of Business Research, 140, 488-501.
- Lee, S., & Choi, J. (2016). Enhancing user experience with conversational agent for movie recommendation: Effects of self-disclosure and reciprocity. International Journal of Human-Computer Studies, 92, 37-51.
- Liu, M., & Chen, F. (2019). Research on the factors affecting the adoption of artificial intelligence in enterprises: An empirical analysis. Journal of Physics: Conference Series, 1487(1), 012016.
- Min, H., et al. (2019). AI applications in knowledge management: A case study approach. Expert Systems with Applications, 129, 223-235.
- Park, H. (2020). The role of perceived ease of use in AI system adoption. Computers in Human Behavior, 105, 106223.
- Rahman, M., & Aziz, T. (2022). AI-driven knowledge sharing platforms: Adoption and usage trends. Information & Management, 59(4), 103623.
- Rogers, E. M. (2019). Diffusion of innovations (6th ed.). Simon and Schuster.
- Saudi Vision 2030. (2021). National strategy for digital transformation. Saudi Government Publications.
- Sercihi, K., Smith, R., & Thompson, M. (2020). Challenges and opportunities in artificial intelligence adoption: A systematic review. Journal of Information Technology Management, 31(3), 12-28.
- Tarhini, A., et al. (2021). The mediating role of perceived usefulness in AI adoption. Computers & Education, 165, 104121.
- Venkatesh, V., et al. (2016). Technology acceptance model: A decade's review and future directions. MIS Quarterly, 40(3), 567-590.
- Wang, R., & Wang, X. (2017). Understanding adoption and implementation of management information systems in Chinese organizations. International Journal of Information Management, 37(2), 76-88.
- Zhang, K., & Zhou, M. (2018). Integration of artificial intelligence in knowledge management systems: A comprehensive framework. Knowledge Management Research & Practice, 16(2), 216-229.

الملاحق

استبانة البحث

السلام عليكم ورحمته الله وبركاته

عزيزي المشارك / عزيزتي المشاركة

أتوجه إليكم بدعوتكم للمشاركة في هذه الدراسة العلمية بعنوان:

"تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية: دراسة تطبيقية باستخدام نموذج قبول التكنولوجيا"

تهدف هذه الدراسة إلى فهم العوامل المؤثرة في تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بالمؤسسات السعودية، وذلك من خلال دراسة أثر كل من سهولة الاستخدام المدركة، والفائدة المدركة، والموقف تجاه الاستخدام، والنية السلوكية على تبني هذه التقنيات.

نأمل منكم التكرم بالإجابة على فقرات الاستبانة بكل موضوعية ودقة، علماً بأن:

- الوقت المتوقع لإكمال الاستبانة هو 3 -5 دقائق
- جميع البيانات ستعامل بسرية تامة
- المعلومات المقدمة ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط
- مشاركتكم تطوعية ويمكنكم الانسحاب في أي وقت

شاكرين ومقدرين تعاونكم في إثراء البحث العلمي

الباحثة:

القسم الأول: البيانات الديموغرافية

1. الجنس:

□ذكر

□أنثى

2. العمر:

□أقل من 30 سنة

□30-40 سنة

□41-50 سنة

□أكثر من 50 سنة

3. المؤهل العلمي:

□بكالوريوس

□ماجستير

□دكتوراه

4. سنوات الخبرة:

□أقل من 5 سنوات

□5-10 سنوات

□11-15 سنة

□أكثر من 15 سنة

القسم الثاني: متغيرات الدراسة

		لا أتفق مطلقاً	لا أتفق	محايد	أتفق	أتفق تماماً
المحور الأول: سهولة الاستخدام المدركة						
1	أجد سهولة في تعلم استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة					
2	يمكنني التعامل مع تطبيقات الذكاء الاصطناعي دون الحاجة لمساعدة فنية					
3	أجد واجهة تطبيقات الذكاء الاصطناعي واضحة ومفهومة					
4	من السهل على أن أصبح ماهراً في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي					
5	أستطيع استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي بمرونة في مهام إدارة المعرفة					
المحور الثاني: الفائدة المدركة						
1	يساعدني الذكاء الاصطناعي في تحسين أدائي في إدارة المعرفة					
2	يزيد الذكاء الاصطناعي من إنتاجيتي في العمل					
3	يمكنني الذكاء الاصطناعي من إنجاز المهام بشكل أسرع					
4	يسهل الذكاء الاصطناعي عملية الوصول للمعرفة وتبادلها					
5	يحسن الذكاء الاصطناعي من جودة القرارات المتعلقة بإدارة المعرفة					
المحور الثالث: الموقف تجاه الاستخدام						
1	أشعر بالراحة عند استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي					
2	لدي موقف إيجابي تجاه استخدام الذكاء الاصطناعي في عملي					
3	أثق في قدرات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة					
4	أعتقد أن استخدام الذكاء الاصطناعي فكرة جيدة					
5	أشعر بالرضا عن نتائج استخدام الذكاء الاصطناعي					
المحور الرابع: النية السلوكية للاستخدام						

		لا أتفق مطلقاً	لا أتفق	محايد	أتفق	أتفق تماماً
1	أنوي الاستمرار في استخدام الذكاء الاصطناعي مستقبلاً					
2	أخطط لزيادة اعتمادي على تطبيقات الذكاء الاصطناعي					
3	سأوصي زملائي باستخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي					
4	أتوقع استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل منتظم					
5	سأشجع فريق العمل على تبني تطبيقات الذكاء الاصطناعي					
المحور الخامس: التبني الفعلي للذكاء الاصطناعي						
1	أستخدم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في إدارة المعرفة بشكل منتظم					
2	أعتمد على الذكاء الاصطناعي في معظم مهام إدارة المعرفة					
3	أطبق حلول الذكاء الاصطناعي في مختلف جوانب عملي					
4	يشكل الذكاء الاصطناعي جزءاً أساسياً من ممارساتي اليومية					
5	أستفيد من مختلف تطبيقات الذكاء الاصطناعي المتاحة					